**Kryteria oceny programu kształcenia dla cyklu kształcenia rozpoczętego
w r.a. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_w zakresie jego zgodności z przepisami prawa**

Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Wydział: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nazwa kierunku: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Forma studiów: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Poziom studiów: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Profil kształcenia:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **PYTANIE** | **TAK**  | **NIE** | **UWAGI** |
|  | Czy prawidłowo przyporządkowano program do **obszaru** lub obszarów kształcenia? |  |  | Obszar powinien być **taki sam** jaki znajduje się w uchwale Senatu określającej efekty dla kierunku |
|  | Czy w przypadku przyporządkowania do więcej niż jednego obszaru został określony procentowy udział pkt. ECTS dla każdego z tych obszarów w łącznej liczbie punktów ECTS? |  |  |  |
|  | Czy prawidłowo wskazano **dziedzinę/y** i **dyscyplinę/y** naukową/e w tym dyscyplinę **wiodącą**? |  |  | Dziedziny powinny pochodzić z przyporządkowanego obszaru |
|  | Czy **profil** kształcenia został wybrany prawidłowo? |  |  |  |
|  | Czy w wypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych efekty kierunkowe są takie same? |  |  |  |
|  | Czy programie przewidziano moduły / przedmioty **do wyboru** przez studenta w wymiarze co najmniej 30% pkt. ECTS? |  |  |  |
|  | Czy w programie kształcenia określono łączną liczbę pkt. ECTS, którą student musi uzyskać:* na zajęciach wymagających **bezpośredniego** udziału nauczycieli akademickich i studentów,
* w ramach zajęć z zakresu nauk **podstawowych**,
* w ramach zajęć o charakterze **praktycznym**?
 |  |  |  |
|  | Czy w programie określono minimalną liczbę pkt. ECTS, którą student musi uzyskać realizując przedmioty **ogólnouczelniane**? |  |  |  |
|  | Czy w programie studiów I stopnia i jsm znalazło się co najmniej 30 godzin zajęć z **wychowania fizycznego** i przypisano im co najmniej 1 punkt ECTS? |  |  | **§ 16** uchwały nr 25/2012 Senatu US |
|  | Czy w programie studiów I stopnia i jsm uwzględniono co najmniej 1 pkt. ECTS za zajęcia z zakresu **ochrony własności intelektualnej**? |  |  | **§ 18** uchwały nr 25/2012 Senatu US |
|  | Czy w programie **nie przyznano** punktów ECTS za zajęcia z zakresu bhp oraz szkolenia bibliotecznego? |  |  | **§ 21 i 22** uchwały nr 25/2012 Senatu US |
|  | Czy w programie studiów stacjonarnych uwzględniono **lektorat**:* na poziomie B2 dla studiów I stopnia (120 godzina za 10 pkt. ECTS),
* na poziomie B2+ dla jsm (120 godzin za 10 pkt. ECTS),
* na poziomie B2+ dla studiów II stopnia (30 godzin za 2 pkt. ECTS) ?
 |  |  | Wg projektu zarządzenia w sprawie kształcenia językowego dla cyklu rozpoczynającego się od r.a. 2013/14: dla studiów I stopnia i jsm od II roku studiów; dla studiów II stopnia od 2 semestru.  |
|  | Czy jeśli program przewiduje **praktykę** zostały określone zasady, wymiar, formy jej odbywania, termin zaliczenia i pkt. ECTS oraz został sporządzony sylabus praktyki? |  |  | * **§ 14.4** (punkty ECTS)
* **§ 10.4 pkt. 4**
* **§ 20**

uchwały nr 25/2012 Senatu US |
|  | Czy w przypadku kształcenia **nauczycielskiego** zostały uwzględnione w pełni standardy nauczycielskie i zarządzenie Rektora nr 5/2013 z 1 II 2013 r.? |  |  | Zarządzenie w sprawie zasad organizowania i prowadzenia kształcenia nauczycielskiego |
|  | Czy liczba pkt. ECTS przewidziana planem studiów **dla semestru wynosi 30**? |  |  | **§ 14.1** uchwały nr 25/2012 Senatu US |
|  | Czy jeden punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy? |  |  | **§ 14.3**  uchwały nr 25/2012 Senatu US |
|  | Czy przyznano **punkty ECTS** za:* zaliczenie każdego z przedmiotów/modułów przewidzianych w programie kształcenia,
* praktykę, o ile jest przewidziana w programie,
* przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej oraz przygotowanie do egzaminu dyplomowego?
 |  |  | § 2 ust. 3 rozp. MNiSW w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć… z 14 IX 2011 r.  |
|  | Czy dla wszystkich przedmiotów/ modułów zostały sporządzone **sylabusy**? |  |  |  |
|  | Czy w sylabusach w rubryce „Koordynator przedmiotu” zostały wpisane dane osoby zaliczającej przedmiot/moduł? |  |  |  |
|  | Czy w sylabusach w rubryce „Forma i warunki zaliczenia” znajduje się zapis w jaki sposób jest wyliczana **ocen końcowa** z przedmiotu/modułu? |  |  | Regulamin studiów |
|  | Czy **liczba efektów** dla przedmiotu nie jest nadmierna? |  |  |  |
|  | Czy **minimum kadrowe** jest prawidłowe? |  |  | **§ 14** lub **§ 15, § 12 i 13** rozp. MNiSW z 5 X 2011 r. w sprawie prowadzenia studiów  |
|  | Czy w przypadku studiów przypisanych do kilku obszarów kształcenia w minimum kadrowym jest reprezentowany **każdy** obszar przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego, posiadającego dorobek w obszarze wiedzy odpowiadającej temu obszarowi kształcenia? |  |  | **§ 12.3** ww. rozporządzenia  |
|  | **Wnioski** z oceny programu studiów |  |  |  |

**Kryteria oceny efektów kształcenia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **PYTANIE** | **TAK**  | **NIE** | **UWAGI** |
|  | Czy w przypadku studiów jednoobszarowych:* efekty kierunkowe uwzględniają wszystkie efekty obszarowe,
* w wypadku, gdy nie wszystkie efekty obszarowe zostały uwzględnione, czy podano uzasadnienie?
 |  |  |  |
|  | Czy w przypadku studiów jednoobszarowych, do których dodano efekty z innego obszaru, ich liczba nie jest nadmierna? |  |  |  |
|  | Czy w przypadku studiów kilkuobszarowych efekty z poszczególnych obszarów stanowią sensowny podzbiór? |  |  |  |
|  | Czy w wypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera efekty kierunkowe uwzględniają również wszystkie efekty obszarowe określone dla tego typu kwalifikacji? |  |  |  |
|  | Czy efekty kierunkowe zostały uszczegółowione w stosunku do obszarowych? |  |  |  |
|  | Czy efekty kierunku są spójne i adekwatne do kierunku studiów? |  |  |  |
|  | Czy w wypadku studiów I i II stopnia realizowanych na tym samym kierunku i profilu efekty kierunkowe dla studiów II stopnia odzwierciedlają zakładany postęp wiedzy i umiejętności? |  |  |  |
|  | Czy efekty kierunkowe są konkretne, sprawdzalne i mierzalne? |  |  |  |
|  | Uwagi wynikające z analizy matrycy efektów kształcenia:* z wierszy matrycy: czy każdy efekt kierunkowy został pokryty przez przedmioty (zwłaszcza obowiązkowe), czy nie ma rażących i nieuzasadnionych dysproporcji w pokryciu efektów przez przedmioty?
* z kolumn matrycy: czy każdy przedmiot pokrywa sensowną liczbę efektów kierunkowych, czy są wykazane wszystkie przedmioty (w tym seminarium dyplomowe i praktyka, jeśli jest wymagana?)
 |  |  |  |
|  | Uwagi wynikające z analizy tabeli efektów kierunkowych w odniesieniu do metod ich weryfikacji;* czy wszystkie efekty podlegają wystarczającej weryfikacji dla efektu,
* czy formy weryfikacji są adekwatne (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)?
 |  |  |  |
|  | Inne uwagi |  |  |  |
|  | **Wnioski** z oceny efektów kształcenia |  |  |  |

Podpisy członków

Zespołu Kierunku ds. Jakości i Programu Kształcenia